

ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO ŽELEZNÉ HORY
Náměstí 317
538 25 Nasavrky
tel.: +420 721249005
ID DS: 3hjdyhg
e-mail: zelhory@nature.cz
referent: lukas.milde@nature.cz
www.nature.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0194/VA/2025-4
SPIS: SR/0194/VA/2025

VYŘIZUJE: Ing. arch. Lukáš Milde

DATUM: 14.05.2025

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Vysočina, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Železné hory (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 83 odst. 9 a § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) dle ust. § 83 odst. 9 zákona ve spojení s § 140 odst. 7 a § 47 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), na základě žádosti, kterou podal dne **15.04.2025** žadatel:

Petr Horák, nar. [REDAKCE] a Lucie Horáková, nar. [REDAKCE], Nová Ves u Chotěboře 122, (dále jen „žadatel“), který je zastoupen na základě plné moci zmocněncem: **Ing. arch. Jiří Marek, Vratná 1545, 583 01 Chotěboř, IČO: 11002620**

ve věci:

vydání souhlasu podle ust. § 12 odst. 2 zákona
vydání souhlasu podle ust. § 44 odst. 1 zákona,

a to ve vztahu ke stavbě/záměru: **„Přístavba a přestavba rekreačního objektu“ na p.č. st. 192 a p.č. 300/42 v k.ú. Klokočov,** dle projektové dokumentace datované únor 2025 a zhotovené projektantem: Ing. arch. Jiří Marek, ČKA 00458, po provedeném správním řízení vydává toto

SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ:

I.

Podle ust. § 12 odst. 2 zákona se žadateli

uděluje souhlas orgánu ochrany přírody k umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz.

II.

Podle ust. § 44 odst. 1 zákona se žadateli

uděluje souhlas orgánu ochrany přírody k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, konkrétně k povolení stavby podle stavebního zákona.

Popis stavby / záměru: Na pozemku se nachází stávající chata na čtvercovém půdorysu, se strmou sedlovou střechou. Stavba je umístěna na zvýšeném soklu, který přechází do terasy se suterénem (1PP). 1 NP má být odstraněno po úroveň stropní konstrukce nad terasou. 1 NP bude nově vyžděno s rozšířením půdorysu směrem k cestě, bude tak podpořen obdélný půdorys stavby. Střecha bude provedena jako sedlová o sklonu 45°, mírným rozšířením stavby dojde oproti původnímu stavu ke zvětšení měřítka stavby,

avšak stále v únosné míře k charakteru okolní zástavby. Měřítka stavby bylo po dohodě s Agenturou zmenšeno, nyní hřeben dosahuje obvyklé výšky pro chaty 6,38 m nad podlahou 1 NP, okapová hrana je cca ve výšce stropní konstrukce.

ODŮVODNĚNÍ:

Společné řízení bylo zahájeno dnem 15.04.202 doručením žádosti žadatele: Petr Horák, nar. [REDAKCE] a Lucie Horáková, nar. [REDAKCE], Nová Ves u Chotěboře 122, a to ve věci souhlasu se stavbou „Přístavba a přestavba rekreačního objektu“ na p.č. st. 192 a p.č. 300/42 v k.ú. Klokočov.

Odůvodnění výroku I:

Podle ust. § 12 odst. 1) je Krajinový ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinového rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinových prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinový ráz, je dle ust. § 12 odst. 2 nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Dojde k mírnému zvětšení měřítka stavby (zvýšení vlivem rozšíření), zároveň však dojde prodloužením k podpoření obdélného půdorysu. Stavba je umístěna do chatové oblasti, proto je posuzována výšková hladina v území. Po dohodě s Agenturou byla PD upravena tak, aby byla respektována výška hřebene max. 6,5 m nad podlahou 1 NP z důvodu poměřitelnosti s okolními chatami. Jelikož je dodržena charakteristická silueta se sedlovou střechou s okapovou hranou v úrovni stropní konstrukce a stavba měřítkem nepřevyšuje okolní větší objekty, nedojde k narušení hodnot krajinového rázu.

Odůvodnění výroku II:

Souhlas podle ust. § 44 odst. 1 je podle ust. § 44 odst. 5 možné vydat v případě, pokud se prokáže, že navrhovaný způsob využití, zásah nebo činnost neohrozí zachování příznivého stavu předmětu ochrany předmětného zvláště chráněného území. Předmětem ochrany chráněné krajinové oblasti Železné hory dle ust. § 2 vyhlášky č. 156/1991 Sb., vyhláška o zřízení chráněné krajinové oblasti Železné hory, v platném znění, je ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.

Stavba respektuje charakteristickou siluetu se sedlovou střechou a nevytváří v lokalitě výraznou výškovou dominantu. Agentura tak došla k závěru, že záměr neohrozí zachování příznivého stavu předmětu ochrany CHKO Železné hory.

Stavba není v rozporu s předmětem ochrany zvláště chráněného území a nenarušuje hodnoty, pro které byla CHKO v souladu s ustanovením § 25 zákona vyhlášena. Stavba nemá nepříznivý dopad ani na další zájmy ochrany přírody a krajiny v CHKO Železné hory. Předložené podklady byly shledány jako dostatečné pro posouzení celkového vzhledu stavby a jejího vlivu na hodnoty krajinového rázu, proto mohl být souhlas udělen.

Žádost obsahovala náležitosti stanovené správním řádem i podstatné informace umožňující posoudit záměr z hlediska zájmů stanovených zákonem. Je tak v souladu s ust. § 83a zákona. Účastníkem řízení je dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu žadatel a dále Obec Klokočov, OÚ Klokočov, Klokočov 105, 58301 Chotěboř, IČO: 0267627, IDDS: 2n2edui, která je účastníkem řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu ve spojení s § 71 odst. 3 zákona. Doložen byl souhlas obce se stavbou vyznačený na situaci. Občanská sdružení, která požadují být informována o řízeních vedených k povolování záměrů podle ustanovení § 44 odst. 2 zákona v CHKO Železné hory, nejsou Agenturou evidována a žadatel tedy nemůže doložit vyjádření, že se občanské sdružení nebude řízení účastnit. Jsou tak splněny podmínky ustanovení § 83 odst. 5 zákona

a **Agentura vydává souhlas jako první úkon v řízení.** Současně Agentura podle ust. § 83 odst. 6 zákona zveřejňuje rozhodnutí na úřední desce.

POUČENÍ O ODVOLÁNÍ:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1 správního řádu **do 15-ti** dnů odvolat k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, RP Vysočina. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí doručeno. Podané odvolání má odkladný účinek.

(podepsáno elektronicky)

Mgr. Vlastimil Peřina

VEDOUcí SPRÁVY

CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI

Rozdělovník:

1. Účastník řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

Petr Horák, nar. [REDAKCE] a Lucie Horáková, nar. [REDAKCE], Nová Ves u Chotěboře 122, kterým je doručováno prostřednictvím zmocněné osoby:

Ing. arch. Jiří Marek, Vratná 1545, 583 01 Chotěboř, IČO: 11002620

2. účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu

Obec Klokočov, OÚ Klokočov, Klokočov 105, 58301 Chotěboř, IČO: 0267627, IDDS: 2n2edui

Poučení o právech a povinnostech účastníků řízení

(výčet nejdůležitějších procesních práv a povinností podle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád)

Účastník řízení má zejména tato práva:

§ 14 Je oprávněn namítnout podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, neuplatnil-li tuto námitku bez zbytečného odkladu.

§ 33 Účastník si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Plnou moc lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník pouze jednoho zmocněnce.

§ 36 Účastníci jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko a před vydáním rozhodnutí se vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

§ 38 Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Mohou si činit výpisky a požádat správní orgán o pořízení kopii spisu nebo jeho části.

§ 41 Účastník řízení může požádat správní orgán o prominutí zmeškání úkonu (navrácení v předešlý stav).

§ 69 Správní orgán je povinen vydat na požádání účastníku řízení stejnopis rozhodnutí případně stejnopis výrokové části rozhodnutí.

§ 72 Rozhodnutí se účastníkům oznamuje doručením písemného vyhotovení do vlastních rukou nebo ústním vyhlášením. Účastník řízení se může vzdát práva na oznamování všech rozhodnutí vydaných v řízení, s výjimkou rozhodnutí, kterým se řízení končí a rozhodnutí, jímž se mu v průběhu řízení ukládá povinnost, a práva na vyrozumívání o usneseních poznamenaných do spisu.

§ 80 Účastník řízení může podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti v případě, že došlo k uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí.

§ 81 Účastník má právo proti rozhodnutí podat odvolání, pokud zákon nestanoví jinak.

§ 138 Účastník řízení může požádat správní orgán, aby zajistil důkaz, je-li důvodná obava, že jej později nebude možno provést, nebo jen s velkými obtížemi.

§ 140 Účastník řízení může požádat, aby správní orgán spojil různá řízení, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí nebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci.

§ 148 Účastník řízení se může domáhat vydání mezitimního rozhodnutí nebo rozhodnutí v části věci v rámci ochrany před nečinností správního orgánu.

Účastník řízení má zejména tyto povinnosti:

§ 8 Dotčená osoba je povinna bezodkladně upozornit správní orgán na skutečnost, že u více správních orgánů probíhá současně více postupů souvisejících s týmiž právy a povinnostmi dotčené osoby.

§ 36 Účastník řízení nebo jeho zástupce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti.

§ 50 Účastníci řízení jsou povinni, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, poskytovat správnímu orgánu při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost.

§ 52 Účastníci řízení jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Těmito návrhy není správní orgán vázán.

§ 54 Vlastník či ten, kdo má věc u sebe, je povinen ji předložit správnímu orgánu případně strpět ohledání věci na místě. Výjimku z této povinnosti upravuje zákon.

§ 59 Správní orgán předvolá osobu, jejíž osobní účast při úkonu v řízení je k provedení úkonu nutná. Předvolaný je povinen se včas dostavit na určené místo. Pokud tak ze závažných důvodů nemůže učinit, je povinen se s uvedením důvodů správnímu orgánu omluvit.

§ 60 Osoba, které bylo oznámeno rozhodnutí o zajištění věci, je povinna tuto věc správnímu orgánu vydat.

§ 62 Účastníci řízení, jakož i další osoby jsou v řízení povinny neztěžovat postup správního orgánu, chovat se tak, aby svým jednáním nerušili pořádek, dostavit se na předvolání (pokud se předem ze závažných důvodů neomluvili) a uposlechnout pokynů úřední osoby. V případě nesplnění těchto povinností jim může správní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000,-Kč. Pořádkovou pokutu lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.